



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

*Senador de la República Alexander López Maya*

HSLAM- 404 - 2014  
Bogotá, 2 de Abril de 2014

Doctor  
**Eduardo Montealegre Lynett**  
**FISCAL GENERAL DE LA NACIÓN**  
E. S. D.



SUBDIRECCION DE GESTION DOCUMENTAL



DFGN - No. 20146110676482

Fecha Radicado: 2014-05-06 09:16:36

Anexos: SIN.

**Ref. Denuncia por el delito de Prevaricato por omisión y Peculado por uso**

En atención a su alta Responsabilidad.

Me permito formular ante su despacho la siguiente denuncia penal para lo de su competencia por graves hechos que presuntamente configuran una conducta antijurídica, típica y culpable en cabeza del Sr. Ministro de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, TICs, Doctor **DIEGO ERNESTO MOLANO VEGA** bajo la siguiente referencia;

**Denunciante:** ALEXANDER LÓPEZ MAYA – Senador de la República

**Denunciado:** DIEGO ERNESTO MOLANO VEGA. Ministro de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

**ALEXANDER LÓPEZ MAYA**, mayor de edad, identificado al pie de mi firma, domiciliado en la carrera 7 # 8-68 oficina 525B, por medio del presente escrito, respetuosamente ante Ustedes, me permito Instaurar Denuncia penal por el Delito de **PREVARICATO POR OMISIÓN**.

En atención a lo anterior los artículos 398 y 414 y de la ley 599 del 2000 señalan:

***Prevaricato por omisión. El servidor público que omita, retarde, o deniegue un acto propio de sus funciones, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años, multa de diez (10) a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes, e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por cinco (5) años.***

***Artículo 398 – El servidor público que indebidamente use ó permita que otro use bienes del Estado o de empresas o instituciones en que este tenga parte, o bienes particulares cuya administración, tenencia ó custodia se le haya confiado por razón o con ocasión de sus funciones incurrirá en prisión de 1 a 4 años e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término.***

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso, Carrera 7 No. 8-68, oficina 525B.  
Tel: 3823571 – 3823572. Bogotá D.C.  
Carrera 9 No. 4-25 tel. 8938406 Cali Email:  
[alexander.lopez.maya@senado.gov.co](mailto:alexander.lopez.maya@senado.gov.co)

*Senador de la República Alexander López Maya*

En lo concerniente, me permito formular, por hechos que pongo en conocimiento de las autoridades competentes, denuncia penal por lo anteriormente enunciado en contra del **Dr. DIEGO ERNESTO MOLANO VEGA**, Ministro de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Quien en uso de sus funciones, en calidad de Ministro del despacho se ha rehusado de forma presuntamente dolosa a ejercer el cabal cumplimiento de las anteriores en el caso de la liquidación de los contratos de concesión de los operadores de la telefonía móvil celular en Colombia, cuya fecha de vencimiento es el 28 de marzo del 2014 y de forma concomitante, se ha omitido por parte del funcionario mencionado la exigencia cabal de la materialización en los términos pactados de las cláusulas de reversión a favor de la Nación y contenidas en los contratos de concesión, según lo ordenado por sentencia en firme de la Corte Constitucional.

Siendo la Corte Constitucional el competente en la materia y quien mediante sentencia C-555 de 2013 ordenó de forma taxativa al Ministerio de las Tecnologías y la Información revertir al momento de la liquidación de los contratos de concesión las frecuencias asignadas a los mismos y los bienes afectos al servicio o su equivalente económico, que a valores presentes para el caso de los operadores CLARO y MOVISTAR, han sido evaluados en un valor superior a los 6 billones de pesos, según los Estados Financieros no consolidados a diciembre 31 de 2011 y 2012 de las empresas COMCEL S.A. y Telefónica Móviles S.A. Activos que una vez configuradas las disposiciones pactadas en los contratos son propiedad de la Nación por mérito del principio contractual de preservación del derecho y que los usuarios de las telecomunicaciones en Colombia ya han pagado a través de tarifas, costos del servicio, equipos y en no pocas oportunidades, el costo de oportunidad del mal servicio

La razón de ser de este tipo penal estriba en el hecho de que el funcionario – servidor público tiene el deber expreso de cumplir con las obligaciones legales y constitucionales correspondientes e inherentes al cargo, que le ha sido deferido de tal manera que cuando el funcionario falta a ese deber de cumplir, dentro del tiempo y/o la oportunidad debida las obligaciones propias de la función que le ha sido encomendada, está faltando al ejercicio de esa función y en consecuencia está atentando no solamente contra la buena marcha y contra el buen nombre de la administración sino que finalmente está atentando de forma reprochable y presuntamente con un propósito antijurídico contra la rectitud de la misma y la eficacia del ordenamiento jurídico a su cargo; toda vez que el funcionario tiene bajo su guarda y bajo la gravedad del juramento la obligación de cumplir de forma pronta y eficaz con el ejercicio de sus funciones.

El prevaricato por omisión es un tipo penal de conducta alternativa y esencialmente doloso.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso, Carrera 7 No. 8-68, oficina 525B.  
Tel: 3823571 – 3823572. Bogotá D.C.  
Carrera 9 No. 4-25 tel. 8938406 Cali Email:  
[alexander.lopez.maya@senado.gov.co](mailto:alexander.lopez.maya@senado.gov.co)



*Senador de la República Alexander López Maya*

Su configuración, ha dicho la CSJ<sup>1</sup>, exige adicionalmente

*“que el servidor público “haya omitido, rehusado, retardado o denegado un acto propio del cargo, con pleno desconocimiento y voluntad de su infidelidad con el ejercicio de sus funciones, sea que con ello pretenda ocasionar un agravio, obtener ventajas personales o para un tercero, o simplemente sobreponer su capricho a los propósitos de la norma de la cual se margina”, como en efecto sucedió en este caso, según pasaremos a ver:*

De la misma manera se configura en este caso **el tipo penal de Peculado por uso o por apropiación**, en tanto se demuestre que los activos de los operadores no ingresaron al haber de la Nación conforme a derecho, dada la actuación omisiva del Ministro Diego Molano, quien posteriormente, mediante actos administrativos de su autoría cede los derechos de uso y explotación económica a los privados, tanto del espectro radioeléctrico como de los bienes afectos al servicio, en una operación administrativa cuya conducta eventualmente podría configurar un eventual nexo de causalidad ó un eslabón al interior de una posible cadena delictiva estructurada a partir de permitirse la posesión, uso o disposición antijurídica y arbitraria de bienes de la Nación cuya tenencia, custodia o administración corresponden al Sr. Ministro de TICs, pero que permanecen de forma ilegal en poder de terceros, o “cuyos derechos fueron conferidos a estos más allá del 28 de marzo del 2014” (sin habilitación legal), con ocasión de un presunto concierto doloso que retiene bajo control particular y de forma abusiva el patrimonio de la Nación confiado por razón del servicio o con ocasión de este al Ministerio de las TICs.

Lo anterior para el caso en comento teniendo en cuenta los siguientes elementos fácticos:

**HECHOS;**

**Contrato de concesión**

1. El 28 de marzo de 1994 en la ciudad de Bogotá, Colombia, fueron suscritos los Contratos de concesión 00001,00002, 00003, 000004, 0000005 y 000006, bajo la referencia de la operación del servicio de telefonía móvil celular a operadores privados y otorgadas a Comcel, Celumovil y otros; según lo dispuesto en el Decreto ley 1900 de 1990, Decreto 741 de 1993 Reglamentario de la ley 37 de 1993 y la Ley 80 de 1993, artículo 19.

---

<sup>1</sup> Sentencia de segunda instancia de 24 de enero de 2007, radicado 24420.

*Senador de la República Alexander López Maya*

2. Dichos contratos de concesión fueron objeto de una prórroga en el año 1998, que extendió la concesión al 28 de marzo del 2014, como fecha final y definitiva de extinción de las obligaciones pactadas.
3. El 11 de marzo de 2013, mediante publicación por parte del Ministerio de las Tecnologías de la Información de la Resolución 449 del 11 de marzo del 2013 "Por la cual se establecen los requisitos y el procedimiento para otorgar permisos para el uso de hasta 225 MHz de espectro radioeléctrico en las bandas de 1.850 MHz a 1.990 MHz, 1.710 MHz a 1.755 MHz pareada con 2.110 MHz a 2.155 MHz y 2.500 MHz a 2.690 MHz para la operación y prestación del servicio móvil terrestre", se establecieron las condiciones para la participación de operadores en la Subasta del espectro electromagnético para la oferta del servicio de datos móviles a través del servicio de telefonía móvil celular.
4. La subasta 4G convocada por el Ministro de TICs, Dr. Diego Molano Bravo incluyó en el espectro de los interesados a los operadores móviles CLARO y Movistar, cuya concesión (renovada en el año 98) para la operación de telefonía móvil celular otorgada mediante de los contratos de concesión del 94, suscritos el 28 de marzo de 1994, vence el 28 de marzo del año 2014.
5. Lo anterior implicó a mediados del año 2013, otorgar mediante la subasta del espectro electromagnético, derechos de uso y explotación a operadores cuyas licencias para la operación del servicio móvil celular vencieron unos pocos meses después de haberse efectuado la subasta y de haber recibido la concesión del espectro radioeléctrico. Lo cual supone la contradicción de subastar espectro y otorgar derechos ciertos sobre el espectro a quien no reúne condiciones válidas para operar el servicio móvil de las telecomunicaciones, más allá del 28 de marzo del 2014. Fecha en la cual expiran las concesiones a su nombre y en la cual proceden las reversiones de sus activos afectos a la prestación de este servicio, según los términos de la concesión pactada y con plenos efectos jurídicos. Concesión que el Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, dispuso sostener en el tiempo por 10 años más a partir de lo pretensiones amparadas en la ley 1341 del 2009 y que fueron consignadas en la Resolución 598 del 27 de marzo del 2014.
6. Las actitudes omisivas en declaraciones oficiales expresadas al respecto por el Ministro Molano Vega con relación a estos hechos durante los dos debates de control político citados por el suscrito y llevados a cabo en el Congreso de la República el pasado 9 de abril de 2013 en la honorable Comisión Sexta del Senado y en noviembre 12 de 2013 en la Plenaria del Senado de la República y las respuestas oficiales a los requerimientos correspondientes efectuados bajo lo

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso, Carrera 7 No. 8-68, oficina 525B.  
Tel: 3823571 – 3823572. Bogotá D.C.  
Carrera 9 No. 4-25 tel. 8938406 Cali Email:  
[alexander.lopez.maya@senado.gov.co](mailto:alexander.lopez.maya@senado.gov.co)



*Senador de la República Alexander López Maya*

- dispuesto en la ley 5ta de 1992 mediante facultades de control político que le asisten al Senado de la República y que abordaron de forma expresa el estado de la reversión de activos de los operadores – concesionarios de la telefonía móvil celular en Colombia cuyos derechos de concesión expiraron en Marzo del 2014, permitieron evidenciar de manera general la conformación de un propósito subjetivo, prolongado en el tiempo y contrario en cabeza del Ministro Diego Molano, a las disposiciones con efectos jurídicos contenidas en los contratos de concesión a cargo de los operadores y cuyas obligaciones a favor de la Nación estaban y están a cargo del mencionado jefe del despacho competente, ó sea del Ministerio de las TICs.
7. Consecuencia de lo anterior resulta la omisión grave del Ministro de las TICs en el cumplimiento de su obligación de efectuar de forma oportuna la valoración de los activos afectos a la prestación del servicio de las TMC que pasarán por mérito contractual a propiedad del Estado el próximo 28 de marzo de 2014; con lo cual se configuró una omisión que reviste la mayor gravedad por cuanto la tardanza injustificada en efectuar esta valoración implicará un detrimento patrimonial para el Estado en la medida en que esta actuación del Ministerio retrasará la fecha de ingreso al tesoro público de las cuantiosas sumas correspondientes al valor económico de bienes que ingresan al haber patrimonial del Estado a partir del 29 de marzo de 2014, lo cual conllevará un costo de oportunidad como resultado del no ingreso de estos activos al patrimonio estatal que deberá asumir el Organismo responsable de dicho retraso.
  8. Al respecto debo poner de presente que desde hace más de un año el tema de la reversión de los activos de los concesionarios de TMC viene siendo objeto de varios pronunciamientos y debates públicos bien conocidos por la opinión pública. Entre los cuales se destaca la carta pública radicada el pasado 10 de mayo del 2013 en el despacho del Sr. Presidente de la República y firmada por el suscrito en la cual se advertía de forma expresa de la inminente liquidación de los contratos de concesión a cargo de los operadores de la TMC en Colombia.
  9. La Señora Contralora General de la República en uso de su Función de Advertencia el 24 de mayo de 2013, como Órgano de Control planteó al Ministro Molano su preocupación por la ineficacia ejercida por el MINTIC para determinar la forma y los parámetros de esta reversión, y advierte de manera oportuna que el incumplimiento de lo estipulado en las cláusulas de reversión de los contratos de concesión de TMC tendría una seria incidencia fiscal y afectaría la estructura competitiva de los mercados de las telecomunicaciones móviles.



*Senador de la República Alexander López Maya*

10. Señalé en su oportunidad, tanto en los debates celebrados ante la Honorable Comisión Sexta del Senado de la República, como ante la Plenaria del Senado, mi preocupación por el presunto conflicto de intereses en ciernes, dado el hecho que en la hoja de vida del Ministro de las TICs se registra que el Dr. Diego Molano exhibe haber sido alto funcionario de Telefónica de España, accionista mayoritario de uno de los concesionarios de TMC. Lo cual no generó en el caso del Sr. Ministro de las TICs, una declaratoria de impedimento de su parte para definir sobre asuntos del despacho que afectaban a terceros con cuales el alto funcionario exhibió vínculos en el pasado cercano; lo cual sin embargo, a pesar de no existir dicha declaratoria de impedimento, no descarta este hecho como parte de un presunto móvil a tener en cuenta en la conformación de un ánimo volutivo sujeto al examen de su conducta para el caso disciplinario y penal.
11. La Corte Constitucional el 22 de agosto de 2013 expidió un comunicado en el cual este Tribunal anunció el fallo de la Sentencia C – 555 del 2013 y ratificó públicamente y sin lugar a dudas la obligación de respetar lo estipulado en las cláusulas de reversión pactadas entre el Estado y los concesionarios de TMC. En dicho comunicado la Corte también advirtió que dicha reversión debe efectuarse de forma que se privilegie el interés público y se asegure la continuidad del servicio, y advirtió que autorizar la modificación de condiciones relacionadas con los bienes objetos de reversión desconoce la protección al patrimonio público y facilitaría ostentar una posición dominante en el mercado, poniendo en riesgo el acceso en igualdad de condiciones de otros potenciales oferentes.
12. El Ministerio de TICs tenía la obligación de acatar lo definido en la Sentencia C-555 de 2013 de la Honorable Corte Constitucional, que establece la exequibilidad condicionada de la aplicación del artículo 4to de la ley 422 de 1998 y el inciso 4to del artículo 68 de la ley 1341 de 2009 que disponen que la cláusula de reversión en los contratos de concesión pactadas en ellos se refieren a las frecuencias del espectro radioeléctrico, salvo aquellas perfeccionadas con anterioridad a la fecha de expedición de estas leyes, donde prevalece el sentido formal y material consignado al respecto en estos contratos y cuya vigencia jurídica prevalece.
13. Haber jurisprudencial cuyo sentido no admite discusión por tratarse de la decisión del Tribunal de cierre y único interprete autorizado de los asuntos sometidos a su competencia en materia constitucional. Además de dicho acatamiento, el Ministro de TICs debe asumir la responsabilidad de observar en todas sus actuaciones una sólida defensa del patrimonio público que representan los muy valiosos activos que pasarán a propiedad del Estado en virtud de la reversión de las concesiones de los operadores de la telefonía Movil Celular - TMC - con vencimiento el pasado 28 de marzo del 2014.

AQUI VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso, Carrera 7 No. 8-68, oficina 525B.  
Tel: 3823571 – 3823572. Bogotá D.C.  
Carrera 9 No. 4-25 tel. 8938406 Cali Email:  
[alexander.lopez.maya@senado.gov.co](mailto:alexander.lopez.maya@senado.gov.co)

*Senador de la República Alexander López Maya*

14. En consecuencia, el Ministro de TICS tiene la misión institucional de actuar de forma expresa como la firme contraparte de los concesionarios, guiado por su deber de privilegiar el interés público y proteger el patrimonio de la Nación a la vez que garantizar la devolución de los activos afectos a la prestación del servicio ó estimar y liquidar de forma oportuna y pronta a favor de la Nación, el pago de su contraprestación económica, tal como lo ordena el sentido del fallo de la Sentencia C – 555 del 2013.

a. Al tenor señala la precitada providencia judicial;

*“La Corte precisa que quienes celebraron contratos de concesión antes de la entrada en vigor de la ley acusada no pueden alegar ahora que obligarlos a entregar los bienes supondría un detrimento injusto de sus intereses, porque en su momento, cuando los suscribieron, tuvieron oportunidad de incluir en sus estudios financieros la amortización de los bienes usados en la concesión, como ya lo señaló en la sentencia C-300/12. Para el Tribunal Constitucional, la liquidación de los pactos aludidos, comportaría para los concesionarios, bien la obligación de devolver las frecuencias, los bienes e infraestructura afectos a la prestación del servicio, conforme a los artículos 14 y 15 del Decreto 1900 de 1990 y demás normas que regían o estaban vigentes al momento de su celebración y, las que sirvieron como base para estimar la ecuación financiera de tales contratos, o bien, en su defecto, su equivalente económico.”*

15. Dados los anteriores antecedentes resulta inaudito que, a 19 de marzo de 2014 en respuestas oficiales ante el Senado de la República, el propio Ministro reconoce que el Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones ni siquiera había iniciado el inventario de los activos de las concesiones y su respectiva valoración, pretextando que este proceso no podía comenzar sin haberse conocido el texto íntegro de la Sentencia C-555 de 2013. Este reconocimiento hecho por el propio Ministro en la comunicación señalada constituye a mi modo de ver un hecho de singular gravedad, puesto que a partir del 29 de marzo del 2014 (es decir en menos de diez días de plazo) estos activos debieron haber pasado formalmente al control y propiedad del Estado sin que para esa fecha el Ministerio de TICs pueda tan siquiera disponer de un cálculo aproximado de su valor y por ende del respectivo costo de oportunidad a asumirse por la Nación ante la negativa a efectuarse dicha devolución de activos.



*Senador de la República Alexander López Maya*

16. A lo que se suma que por esta falta de diligencia, previsión y transparencia en la ejecución de sus funciones por parte del Ministerio de TICs, para la fecha de expiración de los 20 años de plazo de las concesiones de TMC (marzo 28 de 2014) será materialmente imposible definir e implementar las condiciones en que se continuarán explotando las redes de TMC, y por tanto resultaría necesario que ellas continúen siendo operadas temporalmente por parte de los actuales concesionarios hasta cuando dichas condiciones se definan y su operación pueda ser asumida por la empresa o empresas a quienes el Estado asigne la responsabilidad de garantizar la continuidad en la prestación del servicio.
17. En consecuencia, no existe duda alguna sobre la negligencia omisiva del Ministerio de TICs y particularmente del Ministro Molano en su deber de cumplir su obligación de efectuar la valoración de estos activos antes del próximo 28 de marzo de 2014. Tal tardanza de dicha valoración por falta de diligencia del Ministerio de TICs, implica ya un evidente detrimento patrimonial para el Estado en tanto el retraso en la fecha de ingreso al tesoro público de las sumas en que se tase el equivalente económico conllevará un costo de oportunidad que deberá asumir el Ministro a título personal como director del Organismo responsable de dicho retraso.
18. La falta de diligencia del Ministerio en haber efectuado el inventario y la valoración de los activos objeto de reversión bien pudo haber obedecido a una presunta expectativa temeraria de que surgiera alguna opción que le permitiera a los concesionarios dejar de dar estricto cumplimiento a la cláusula de reversión pactada entre ellos y el Estado. Lo cual a la postre no sucedió, como lo corrobora el fallo de la Corte Constitucional, Sentencia C – 555 del 2013.
19. El pasado 27 de marzo el Ministro de TICs, Dr. Diego Molano Vega expidió las Resoluciones 000597 y 00598 “Por medio de las cuales se renuevan los permisos para uso del espectro radioeléctrico” a los operadores Comcel S.A y Colombia Telecomunicaciones, (Movistar). Resoluciones que contienen en su parte resolutiva sendos artículos que habilitan la disposición, explotación y uso de los bienes afectos a la prestación del servicio en manos de particulares objeto de los contratos de concesión vencidos sin ordenar su liquidación efectiva a favor de la Nación, lo que a la postre resulta aplazado de forma indefinida en el tiempo.
20. En estas resoluciones el Ministro de las TICs Dr. Diego Molano dispone la figura explícita de conferir derechos de uso y explotación económica de los bienes que se deben revertir al Estado a los operadores cuyas concesiones vencieron en gracia de la discusión el 28 de noviembre del 2013, (en atención a la apelación del



*Senador de la República Alexander López Maya*

Mintics a lo dispuesto al respecto por la ley 1341 del 2009), con perjuicio de las consecuencias jurídicas propias de la figura original del contrato de concesión que señala la fecha de vencimiento de estos derechos, como la del viernes 28 de marzo del 2014.

21. Lo grave de esta cesión de derechos de los bienes de la Nación es que ocurre sin haberse efectuado la contraprestación económica, sin delimitarse en el tiempo y sin haberse hecho el inventario de los mismos bienes y elementos revertidos y cedidos y sin ninguna evaluación del valor total de estos bienes ni tampoco sin definirse la contraprestación económica por esta cesión. Es decir, se entregaron a particulares recursos y elementos afectos a la prestación del servicio de la operación concesionada, cuya liquidación conforme al contrato no se efectuó, sin haberse revertido nunca los mismos a la Nación y sin ni siquiera saber qué es exactamente lo que se entrega a la explotación de privados, bajo ninguna habilitación legal, más que la voluntad arbitraria y abusiva del funcionario a cuya guarda reposan estos bienes públicos.
22. Lo cual implica que por obra de estos actos administrativos emitidos por el Ministro Molano, ni se entregan los bienes señalados al haber de la Nación ni se liquidan conforme a lo dispuesto en los contratos habilitantes vigentes ni se establece de forma cierta y eficaz el pago de una contraprestación económica; vencidos además los términos legales para materializar cualquiera de las anteriores. Con lo cual se mantienen estos bienes en poder de los operadores más allá de los términos pactados, se preserva su utilización privada en detrimento del patrimonio estatal y el desmedro del equilibrio contractual en favor de la Nación, no se convoca un nuevo proceso de selección múltiple de operadores en cuanto a la utilización del espectro radioeléctrico en ciernes, se mantiene una posición dominante en el mercado de la telefonía móvil celular y se frustran los principios constitucionales de moralidad, participación, igualdad de acceso y transparencia administrativa. Debemos anotar que se trata de bienes y elementos afectos a la prestación del servicio de la operación de la telefonía móvil celular en los últimos 20 años en el país tales como; la red de telecomunicaciones, contentiva de equipos de conmutación, transmisión y control, cables, demás elementos de infraestructura y operación y el uso de soportes lógicos conexos así como la parte del espectro electromagnético concesionado, que conforme a la Constitución Política hace parte del territorio de la nación.
23. Lo anterior se produce contrario a los llamados oportunos y a tiempo de la Contraloría General de la Nación, el propio Senado de la República y las ordenes contenidas en las providencias de la Honorable Corte Constitucional sobre la materia.

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso, Carrera 7 No. 8-68, oficina 525B.  
Tel: 3823571 – 3823572. Bogotá D.C.  
Carrera 9 No. 4-25 tel. 8938406 Cali Email:  
[alexander.lopez.maya@senado.gov.co](mailto:alexander.lopez.maya@senado.gov.co)

*Senador de la República Alexander López Maya*

## **SOLICITUD DE PRUEBAS;**

Conforme a las facultades precisas que le asisten al Sr. Fiscal General de la Nación en aras de sus competencias solicito al ente investigador adelantar las siguientes;

1. Requerir conforme a las facultades constitucionales y legales del despacho del Sr. Fiscal General de la Nación, la información a disposición del Sr. Ministro de las TICs, Dr. Diego Molano en torno a las condiciones de vencimiento de la prórroga de la concesión del Contrato 94, Ley 37 del 93, Decreto 741 del 93, contratos 00001,00002, 00003, 0000004, 0000005 y 000006, que fueron suscritos el 28 de marzo de 1994, otorgados a Comcel, Celumovil y otros bajo la referencia de la operación del servicio de telefonía móvil celular a operadores privados.
2. Requerir conforme a las facultades constitucionales y legales del despacho del Sr. Fiscal General de la Nación, la información a disposición del Sr. Ministro de las TICs, Dr. Diego Molano en torno a las condiciones de reversión y el inventario de bienes revertidos realizados por parte de los operadores móviles celulares con ocasión de lo dispuesto en la concesión del Contrato 94, Ley 37 del 93, Decreto 741 del 93, contratos 00001,00002, 00003, 0000004, 0000005 y 000006, que fueron suscritos el 28 de marzo de 1994, otorgados a Comcel, Celumovil y otros bajo la referencia de la operación del servicio de telefonía móvil celular.
3. Requerir de la Sra. Contralora General de la Nación, Copia simple de la *FUNCIÓN DE ADVERTENCIA* elevada por la Señora Contralora General de la República Dra. Sandra Morelli al Ministro Molano Vega con fecha del 24 de mayo de 2013 y bajo la referencia de la Subasta 4G "Telecomunicaciones móviles y nuevos procesos de adjudicación de espectro radioeléctrico para servicios 4G".
4. Requerir de la Honorable Corte Constitucional Copia simple de la sentencia C-555 DE 2013, que establece la constitucionalidad de la *"aplicación del artículo 4to de la ley 422 de 1998 y el inciso 4to del artículo 68 de la ley 1341 de 2009 que disponen que la cláusula de reversión en los contratos de concesión pactadas en ellos se refieren a las frecuencias del espectro radioeléctrico, salvo aquellas perfeccionadas con anterioridad a la fecha de expedición de estas leyes"*.
5. Requerir conforme a las facultades del despacho del Sr. Fiscal General de la Nación, al Sr. Ministro de las TICs, Dr. Diego Molano copia simple del acto administrativo, resolución, o cualquier otra definición oficial por parte del despacho del Ministro de las TICS que disponga de la renovación de licencias, permisos u cualquier otra medida con este carácter con destino a los operadores de la concesión de telefonía móvil

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA



*Senador de la República Alexander López Maya*

celular CLARO y MOVISTAR y que implique la utilización más allá de la fecha del 28 de marzo del 2014 de frecuencias del espectro radioeléctrico y otros activos asignados o afectos a este fin, según lo estipulado en los contratos de concesión suscritos en el 94.

6. Requerir conforme a las facultades del despacho del Sr. Fiscal General de la Nación, la información a disposición del Sr. Ministro de las TICs, Dr. Diego Molano con respecto a especificar las condiciones y plazos de ejecución de lo dispuesto en la parte resolutive de la sentencia C – 555 de Septiembre del 2013 de la honorable Corte Constitucional. Enfatizar las condiciones y plazos en que se efectuará la devolución del espectro radioeléctrico a cargo de estos operadores mencionados y el proceso de subasta del mismo para la operación 4G bajo las nuevas condiciones contenidas en la sentencia C- 555 de 2013.
7. Requerir de la Secretaría General del Senado de la República, acta oficial de la sesión plenaria de la Corporación efectuada el martes 12 de noviembre del 2013, con ocasión del debate de control político realizado al Ministro Diego Molano Vega, por parte del suscrito y que se citó en torno a la *“Reversión de activos de los concesionarios de la telefonía móvil celular”*.
8. Requerir del Sr. Director de la Comisión de Regulación de Comunicaciones un concepto oficial sobre los alcances del perjuicio a la Nación por concepto del costo de oportunidad asumido al no ingresar los bienes revertidos por mérito de lo dispuesto en los contratos de concesión de la telefonía móvil celular del 94, de manera oportuna y planificada al control directo de la Nación, conforme lo estipulado por los contratos de concesión y la sentencia C -555 del 2013 de la Corte Constitucional. De la misma manera que la forma en que se compromete la prestación y continuidad del servicio de telefonía móvil celular al crearse este vacío jurídico con respecto a la reversión de estos activos, a destiempo y sin planificación oportuna.
9. Requerir del Sr. Ministro de las TICs el informe correspondiente de las conclusiones de las consultorías legales externas vinculadas al despacho para definir la forma de evaluar, definir, justificar y presentar los escenarios ante el vencimiento de las concesiones; A saber;
  - I. Contratación MINTICS 2013 con ocasión del final de la Concesión de los operadores de la TMC.
  - II. Contrato 448 de 2013 con la firma **HR Abogados Corporativos S.A** por valor de **250 millones de pesos**, para apoyar al Ministerio en las actividades previas al cumplimiento de las obligaciones de los contratos;

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso, Carrera 7 No. 8-68, oficina 525B.  
Tel: 3823571 – 3823572. Bogotá D.C.  
Carrera 9 No. 4-25 tel. 8938406 Cali Email:  
[alexander.lopez.maya@senado.gov.co](mailto:alexander.lopez.maya@senado.gov.co)


*Senador de la República Alexander López Maya*

- III. Contrato 449 de 2013, con **MP Bahamon Falla Consultores SAS** por valor de **290 millones de pesos**, para acompañar servicios de acompañamiento en la aplicación de actividades para finalizar los contratos.
  - IV. Contrato con el **consorcio PRSTM** por valor de **6mil 3 millones de pesos** para verificar el cumplimiento de las obligaciones legales del contrato;
  - V. Contratación adicional por **650 millones** para determinar la metodología de valoración de la infraestructura;
10. Requerir de la Honorable Comisión Sexta Constitucional del Senado, copia de las comunicaciones cruzadas entre el Ministro Diego Molano Vega y el suscrito con objeto de los distintos actos de control político efectuado en esta célula legislativa durante el periodo 2013, con ocasión del debate sobre la reversión de activos de los concesionarios de la telefonía móvil celular.

#### DIRECCIÓN DE NOTIFICACIONES

Para cualquier efecto me pueden contactar a los siguientes especificados abajo

Atentamente,

  
**ALEXANDER LOPEZ MAYA**  
**C.C. 16.744.638 de Cali**





CORRESPONDENCIA  
ESCANEO



Radicado No. 20141600003141

Oficio No. \*7167\*

06-10-2014

Página 1 de 2

Bogotá, D.C.

Doctor

**ALEXANDER LOPEZ MAYA**

**HONORABLE SENADOR DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA**

Carrera 7 Número 8 - 68 -

Bogotá - D.C.

**SENADO DE LA REPUBLICA**

Fecha: 2014-10-07 15:24

No. Radicado: 23622-2014

Documento: Un oficio

Asunto: 3 folios Nº Destinatarios

: 1

Recibe: Jhon Sebastian Ray  
Tovar

**ASUNTO: NUC 110016000102201400169 - 7**

Respetado Senador de la República:

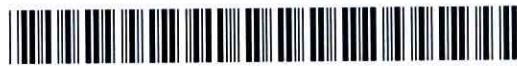
Esta fiscalía adelanta la indagación preliminar en contra del Ministro Diego Molano Vega por denuncia que Usted presentada como Senador de la República.

El pasado 11 de agosto de 2014 se ordenó “Practicar inspección a la Comisión Sexta del Senado de la República a efecto de allegar los audios del control político que con relación a estos hechos se realizó al Ministro Diego Molano de fechas 9 de abril de 2013 y 12 de noviembre del mismo año. Así mismo obtener copia de los documentos a través de los cuales la Plenaria del Senado le hizo requerimientos al Ministro sobre la reversión de los activos de los concesionarios de la telefonía móvil celular y las respuestas dadas por ese Ministerio al Senado. Esta información puede obtenerse a través del denunciante Senador Alexander López Maya o directamente en dicha Corporación...”. Para tal evento fueron comisionadas las funcionarias Leyda Sofía González Patarroyo y Yina Paola Romero Gutiérrez.

A la Secretaría del Senado se hicieron presentes las funcionarias del C.T.I., de la Fiscalía, antes indicadas quienes fueron recibidas de manera descortés y grosera por el Secretario del Senado **GREGORIO ELJACH PACHECO** y quien impidió practicar la diligencia, conforme aparece detallado en el informe por ellas suscrito y que me permito remitir en fotocopia.

En esas condiciones me permito poner en conocimiento los hechos puestos en evidencia por las mencionadas funcionarias a efecto de que se investigue el comportamiento asumido por el Secretario del Senado, situación que

12do Secretario  
07 OCT 2014 15:48:12  
Fiscalía  
Jhon Sebastian Ray  
Tovar



Radicado No. 20141600003141

Oficio No. \*7167\*

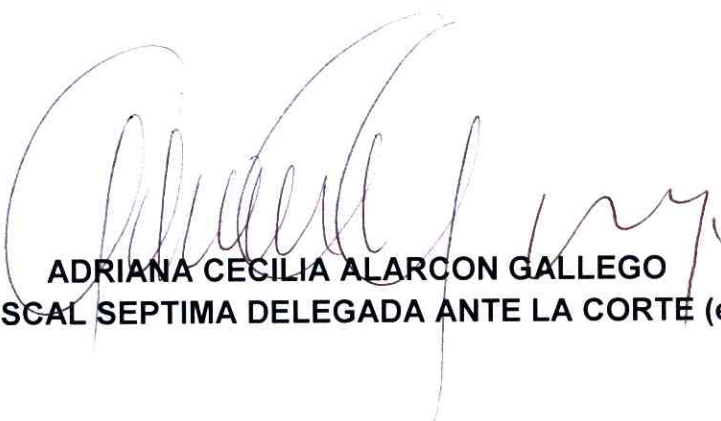
06-10-2014

Página 2 de 2

coarta la posibilidad al ente acusador de esclarecer los hechos objeto de investigación.

De igual manera solicito que a través de su Despacho se preste la colaboración respectiva a las funcionarias para que puedan desarrollar la actividad investigativa propia de su cargo con base en la orden proferida por la fiscalía.

Atentamente,



**ADRIANA CECILIA ALARCON GALLEGO**  
**FISCAL SEPTIMA DELEGADA ANTE LA CORTE (e)**

Anexo: queja presentada contra el Secretario del Senado **GREGORIO ELJACH PACHECO**





Radicado No. 20147830016733

Oficio No. \*OFICIO 519

25-09-2014

Página 1 de 3

Bogotá, D.C.

Doctor

**VICTOR JULIO LOZANO LABRADOR**

Director

Dirección Policía Judicial Especializada de Aforados Constitucionales

Avda. la Esperanza No. 51-42 Piso 10 Edificio Capital Towers -

Bogotá - D.C.

**ASUNTO:** Informe de novedad presentada Secretaria del Senado- O.T. 14450.- F. 7a.

Cordial saludo.

La presente tiene por objeto, darle a conocer una grave e irregular situación presentada en la Secretaria del Senado de la Republica, con el Secretario de ésta Corporación, GREGORIO EL-JACH PACHECO, el día 24 de Septiembre de 2014, a las 12.20:

#### HECHOS

1.- En cumplimiento de orden a policía judicial, de la fiscalía Séptima Delegada ante la Corte suprema de Justicia, me presente en compañía de la Servidora de policía judicial YINA PAOLA ROMERO GUTIERREZ en el despacho del mencionado.

2.- El numeral 3° de la Orden a Policía Judicial, contiene la práctica de diligencia de inspección en la Comisión Sexta del Senado de la Republica (obtener audios del control político del Ministro Diego molano, en el caso de investigación en las telecomunicaciones. Adicional, obtener copia de documentos de los cuales la plenaria del Senado realizo requerimientos al Ministro respecto del tema de telefonía Celular).

3.- Se practicó la diligencia de Inspección en la Comisión VI del Senado, siendo atendidas de manera muy respetuosa y profesional por el Señor Secretario Dr. JORGE ELIECER LAVERDE VARGAS y se obtuvo lo ordenado por el Despacho.

4.- En desarrollo de la diligencia anterior, fuimos informadas por la Dra. Gloria Cajiao, que precisamente en la fecha (24-09-14) se llevaba a cabo la plenaria sobre el tema de telecomunica

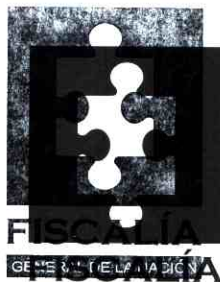
GRUPO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN DE AFORADOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES DEL FISCAL GENERAL DE LA NACIÓN, DEL VICEFISCAL GENERAL DE LA NACIÓN Y DE LA FISCALIA DELEGADA ANTE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

DIRECCIÓN ESPECIALIZADA DE POLICIA JUDICIAL DE AFORADOS CONSTITUCIONALES-PAC

Avenida La Esperanza No. 51-40 Edificio Capital Tower PISO 10. BOGOTÁ D. C., código postal 11321

CONMUTADOR: 5169665 ext. 1179-1152

[www.fiscalia.gov.co](http://www.fiscalia.gov.co)



GENERAL DE LA NACIÓN



Radicado No. 20147830016733

Oficio No. \*OFICIO 519

25-09-2014

Página 2 de 3

ciones es con el Dr. Diego Molano y que los documentos requeridos debían ser solicitados en la Secretaria del Senado, corporación a la que le corresponde el manejo de esta información.

5.- A las 12.10 m nos presentamos en la Secretaria del Senado, donde fuimos atendidas inicialmente por dos funcionarios, quienes a su vez nos pusieron en contacto con otra funcionaria de la misma dependencia, quien de manera descortés expuso negativas, para no entregar lo solicitado, argumentando, entre otras, que quien debía aportar la documentación era la Comisión VI.

4.- Acto seguido y sin más explicación, abandono su sitio de trabajo, llevando consigo la Orden a policía judicial e ingresó a una oficina. A los pocos minutos salió de la oficina en compañía de un señor, quien ante mi saludo, se presentó en actitud de enojo, como el Secretario del Senado GREGORIO ELJACH PACHECO.

5.- Quede sorprendida ante la actitud del citado, ya que, inmediatamente después de contestar mi saludo, sin darme la oportunidad de informarle personalmente el objetivo de la diligencia solicitada, me increpó atribuyéndome irrespeto hacia sus funciones, con gritos, manoteando con vigor, de manera amenazante sus manos y brazos frente a mi cara; en pocas palabras se descontroló, vociferó y elevando cada vez más el tono de la voz, actitud acompañada de zapatazos contra el piso.

6.- Ante tal ofensa y agresión verbal, opte por mantener total compostura y absoluto silencio y cuando por fin el citado hizo una pausa en su violento ataque verbal, le solicité me permitiera hablar, pretendiendo aclarar la situación, pero nuevamente fui llamada con una mano extendida sobre mi rostro en señal de amenaza y total desaprobación, siendo enfático al manifestar *"a usted no se le permite hablar en este recinto del Senado, en su Fiscalía haga lo que se le dé la gana, pero aquí en el Senado no, carajo..."*. Esto lo repitió en varias oportunidades y por último llegó al extremo de arrojar de manera totalmente irreverente e irrespetuosa la orden a policía judicial, sobre un escritorio y volteo la espalda, dirigiéndose al interior de su despacho en actitud displicente, dejando a mi compañera y mi sintiéndonos vulneradas y transgredidos nuestros derechos constitucionales y legales.

7.- La única opción que tuvimos (mi compañera y yo) fue recuperar los documentos que el señor Secretario del Senado arrojó en actitud agresiva sobre el escritorio, esto, en presencia de los funcionarios del despacho y nos retiramos del recinto, siendo abordadas fuera de la oficina por algunas personas que presenciaron la situación y lamentaron el hecho, manifestando su desaprobación por estos hechos tan bochornosos y aduciendo que el Secretario del Senado en varias oportunidades ha dado el mismo trato del cual fuimos objeto estas servidoras.





Radicado No. 20147830016733

Oficio No. \*OFICIO 519

25-09-2014

Página 3 de 3

8.- Como es obvio, la diligencia de inspección no se llevó a cabo, aclaro, por decisión del señor Secretario del Senado de la República GREGORIO ELJACH PACHECO; máxime que no se contó con las garantías de seguridad y respeto que como Personas, ciudadanas y Servidoras de Policía Judicial de la Fiscalía General de la Nación, merecemos.

### SOLICITUD RESPETUOSA

Lo anterior, doctor Lozano, en consideración a que la gravedad de este hecho, amerita su conocimiento, a fin de prevenir y evitar tan lamentables situaciones en contra de la integridad personal y profesional de los servidores de Policía Judicial de la Entidad, en ejercicio de nuestras funciones

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,

LEYDA SOFIA GONZALEZ PATARROYO  
PROFESIONAL DE GESTION III  
GIPJEAC- PAC. N.C. F.G.N.  
Tel. 5169665 Ext. 1187.  
318 5324314

YINA PAOLA ROMERO GUTIERREZ  
TECNICO INVESTIGADOR I.  
GIPJEAC- PAC. N.C. F.G.N.

Con copia:

Dra. MARIA HELENA MORENO MARMOLEJO  
Dra. ADRIANA CECILIA ALARCON GALLEGO.  
OFICINA DE VEEDURÍA DEL SENADO DE LA REPUBLICA.

Recibido  
25-09-2014  
Cecilia

*Senador de la República Alexander López Maya*

HSALM -597- 14 (Al contestar cite este consecutivo.)  
Bogotá D.C, 13 de Noviembre de 2014.



SUBDIRECCION DE GESTION DOCUMENTAL



FACSJ - No. 20146111733442

Fecha Radicado: 2014-11-13 15:02:07

Anexos: SIN.

Señora, Doctora

**ADRIANA CECILIA ALARCÓN GALLEGO**

**FISCAL SEPTIMA DELEGADA ANTE LA CORTE (e)**

E. S. D.-

**REF:           oficio Radicado N° 20141600003141 – Oficio N° \*7167\* del 06-10-2014**  
**ASUNTO:       NUC 110016000102201400169-7**

Respetada Doctora Alarcón, reciba un cordial saludo,

En atención al oficio de la referencia, me permito manifestar inicialmente que me encuentro sorprendido con la información suministrada por usted acerca de la negativa a prestar la colaboración a las investigadoras del CTI por parte del Secretario del Senado, situación está me era ajena y que como usted entenderá escapa a mis capacidades intervenir en dicho episodio.

En segundo término, haciendo alusión a su solicitud final donde requiere que a través de mi Despacho se le *preste la colaboración respectiva a las funcionarias para que puedan desarrollar la actividad investigativa propia de su cargo*; le manifiesto que todo mi grupo de trabajo y yo mismo estamos dispuestos para brindar dicha colaboración. Para ello, le solicito me indique en qué sentido se requiere dicha ayuda con el fin de preparar todo lo concerniente a ello y así facilitar el ejercicio de la Fiscalía en este asunto.

Para efectos de lo mencionado, se puede manejar el contacto a través de mi Despacho en el Senado de la República.

Atentamente,

**ALEXANDER LÓPEZ MAYA**

Senador de la República.

AQUIVINE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso, Carrera 7 No. 8-68, Mezanine Sur.

Tel: 3823571 – 3823572. Bogotá D.C.

Email: [alexander.lopez.maya@senado.gov.co](mailto:alexander.lopez.maya@senado.gov.co)

Carrera 9 No. 4-25 tel. 8938406 Cali





Radicado No. 20151600020331

Oficio No. 01940 FACSJ

13/03/2015

Página 1 de 2

Bogotá, D.C.

Doctor  
ALEXANDER LÓPEZ MAYA  
Carrera 7 No. 8 - 68 -  
Bogotá - D.C.

**ASUNTO: Indagación No. 110016000102201400169**

Respetado Senador de la República:

Esta fiscalía adelanta la indagación preliminar en contra del Ministro Diego Molano Vega por denuncia que Usted presentada como Senador de la República a raíz del hallazgo encontrado por la contraloría en lo que tiene que ver con la adjudicación del espectro electromagnético 4G.

Como es de su conocimiento, según oficio por usted remitido a la suscrita el pasado noviembre 14 de 2014, en respuesta a uno que se le remitiera por este despacho en octubre 6 del mismo año, al respecto me permito indicar que a la denuncia por Usted formulada se le ha dado la prioridad que el caso amerita y en esas condiciones me permito indicar lo siguiente:

1. El 11.08.14 se realizó el respectivo programa metodológico y se ordenó que los funcionarios de policía judicial dieran cumplimiento a lo dispuesto en el mismo con el fin de allegar los respectivos elementos materiales probatorios.
2. El 29.09.14 se recibió parcialmente informe de policía judicial.
3. El 06.10.14 nuevamente se ordenó recabar en algunas diligencias que hicieron falta.
4. El 20.10.14 se recibió nuevo informe de policía judicial.
5. El 13/03/15 y ante la necesidad de ahondar en la indagación nuevamente se ha dado orden a policía judicial para allegar otros elementos materiales probatorios importantes para la indagación.

Espero de esta manera poder haber dado contestación a sus inquietudes.

Atentamente,

Reel  
Monserrath R  
Marzo 19 / 2015



DFGN- No 00300

Bogotá, D. C., 16 MAR. 2015



No 2015-100-000155-1  
Fecha Radicado: 16/03/2015 15:48:28

Sistema de Gestión - OrdenGpl

Doctor  
**ALEXANDER LOPEZ MAYA**  
Senador de la Republica  
Edificio Nuevo Congreso  
Carrera 7 No 8 – 68 Mezzanine Sur  
Ciudad

**Asunto:** Respuesta Solicitud.

Respetado Doctor López:

En atención a su comunicación de fecha 16 de febrero de 2015, allegada a este despacho mediante radicado 20156110166412, mediante el cual solicita se le informe sobre el trámite que surtió el informe de resultados de actuación especial de fiscalización identificado como CGR-CDIFTCEDR No 022 de junio de 2014, al respecto me permito informar que se dio traslado de su comunicación a la Unidad Delegada ante la Corte Suprema de Justicia, la cual mediante radicado No 2015160001334, respondió lo siguiente:

1. En este Despacho se adelanta la indagación de la referencia, seguida en contra del Ministro **Diego Molano Vega** por denuncia que presentara el Senador **Alexander López Maya**, por los delitos de prevaricato por omisión, peculado por uso o apropiación, interés indebido en la celebración de contrato y contrato sin cumplimiento de requisitos legales.
2. Los hechos objeto de investigación se concretizan a groso modo en los siguientes aspectos:
  - 1) Según la denuncia el Ministro omitió liquidar los contratos de concesión 01, 02, 03, 04, 05 06 que desde el 28 de marzo de 1994 Colombia suscribió con las sociedades Comcel y Celumovil para el servicio de telefonía móvil celular a operadores privados.

**DESPACHO FISCAL GENERAL DE LA NACIÓN**  
DIAGONAL 22 B (Avda. Luis Carlos Galán) No. 52-01 EDIFICIO NUEVO PISO 4, BOGOTÁ, D.C.  
CONMUTADOR 5702000-4149000 EXT. 4488 - 2003-2004 FAX. 2020  
www.fiscalia.gov.co

Recd.  
Monsalud R  
Marzo/14/15



Nº 00300



Adicionalmente omitió exigir de los contratistas el cumplimiento de las cláusulas de reversión a favor del Estado, conforme lo exigía la Sentencia C-555 de 2013, situación que ha llevado a un detrimento patrimonial aproximado de 6 billones de pesos.

II) Mediante resoluciones 000597 y 00598 del 27 de marzo de 2014 el ministro Molano renovó los permisos para uso del espectro radioeléctrico a los operadores Comcel S.A., y Colombia Telecomunicaciones Movistar, habilitando la disposición, explotación y uso de los bienes afectos a la prestación del servicio en manos de los mismos particulares, sin haber convocado a una licitación pública para la selección de múltiples operadores. Esa situación ha generado que los operadores mantengan una posición dominante en el mercado de la telefonía móvil y celular en las mismas empresas privadas.

III) Finalmente refiere el denunciante que le preocupa el "presunto conflicto de intereses, dado que en la hoja de vida del Ministro de las TICs se registra que el Dr. Diego Molano fue alto funcionario de Telefónica de España, accionista mayoritaria de uno de los concesionarios de TMC..."

3. En tercer lugar, me permito indicar que de los elementos materiales probatorios allegados como resultado del programa metodológico de fecha 11 de agosto de 2014, se obtuvo entre otros, el informe de la Contraloría General de la Nación sobre presunto hallazgo fiscal y penal.

4. En la actualidad se encuentra investigación, asignada a la Fiscalía Séptima Delegada ante la Corte Suprema de Justicia, Bajo Radicado No 110016000102201400169-7, por los delitos de prevaricato por omisión, peculado por uso o apropiación, interés indebido en la celebración de contrato y contrato sin cumplimiento de requisitos legales.

Cordialmente,

  
**OLGA LUCIA CLAROS OSORIO**  
Despacho Fiscal General de la Nación



AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

*Senador de la República Alexander López Maya*

HSALM -336- 16 (Al contestar cite este consecutivo.)  
Bogotá D.C, 2 de agosto de 2016

Doctores:

**FISCAL SEPTIMA DELEGADA ANTE LA CORTE**

E. S. D.-



SUBDIRECCION DE GESTION DOCUMENTAL



FACSJ - No. 20166110831532

Fecha Radicado: 2016-08-04 15:30:56

Anexos: SIN.

**REF: NUC 110016000102201400169-7**

Respetados Doctores, reciban un cordial saludo,

En la siguiente muy respetuosamente me permito solicitar a usted en mi calidad de denunciante dentro del proceso de la referencia el estado actual de la investigación que su Despacho viene adelantando.

Atentamente,

**ALEXANDER LÓPEZ MAYA**

Senador de la República.

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso, Carrera 7 No. 8-68, Mezanine Sur.  
Tel: 3823571 - 3823572. Bogotá D.C.  
Email: [alexander.lopez.maya@senado.gov.co](mailto:alexander.lopez.maya@senado.gov.co)  
Carrera 9 No. 4-25 tel. 8938406 Cali





Radicado No. 20161600049581

Oficio No.

10/08/2016

Página 1 de 1

Bogotá D.C., 10 de agosto de 2016

Senador  
ALEXANDER LÓPEZ MAYA  
Edificio Nuevo del Congreso  
Carrera 7 No. 8 - 68 Mezanine Sur  
Bogotá - D.C.

**Ref. Radicado No. 110016000102201400169**

En cumplimiento a lo ordenado por la Fiscal Séptima Delegada ante la Corte Suprema de Justicia, y en respuesta a su solicitud mediante oficio HSALM -336- 16 del 02 de agosto de 2016, comedidamente me permito informarle que el 11 de agosto de 2014, se elaboró Programa Metodológico y se impartieron órdenes a Policía Judicial.

Actualmente esta noticia criminal se encuentra en etapa de indagación, ejecutándose órdenes a policía judicial, estudios de elementos de prueba y evidencia física.

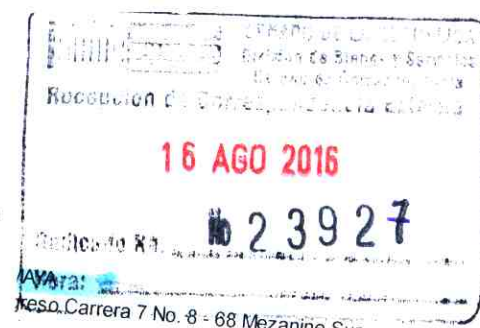
Lo anterior para su conocimiento y los fines legales pertinentes.

Atentamente;

  
**CRISTIAN SENÉN PÉREZ REDONDO**

Asistente de Fiscal II

Fiscalía Séptima Delegada ante la Corte Suprema de Justicia



*Senador de la República Alexander López Maya*

HSALM -661- 17 (Al contestar cite este consecutivo.)  
Bogotá D.C, 18 de abril de 2017.

Doctores:

**FISCAL SEPTIMA DELEGADA ANTE LA CORTE**

E. S. D.-



**FACSJ - No. 20176110373282**

Fecha Radicado: 2017-04-19 08:59:36

Anexos: SIN ANEXOS.

**REF: NUC 110016000102201400169-7**

Respetados Doctores, reciban un cordial saludo,

En la siguiente muy respetuosamente me permito solicitar a usted en mi calidad de denunciante dentro del proceso de la referencia el estado actual de la investigación que su Despacho viene adelantando.

Atentamente,

**ALEXANDER LÓPEZ MAYA**  
Senador de la República.





Radicado No. 20171600035411

Oficio No.

18/05/2017

Página 1 de 1

Bogotá D.C., 18 de mayo de 2017

H. Senador

**ALEXANDER LÓPEZ MAYA**

Senador de la República

Congreso de la República

Edificio Nuevo del Congreso. Carrera 7 No. 8 - 68 Mezanine Sur -  
Bogotá - D.C.

**Ref. Radicado No. 1100160001022014169**

En cumplimiento de lo dispuesto por el Fiscal Séptimo Delegado ante la Corte Suprema de Justicia, y en respuesta a su solicitud mediante oficio HSALM -661- 17 del 18 de abril de 2017 y radicado bajo el Orfeo FACSJ – No. 20176110373282 del 19 de abril de 2017, me permito informarle que la noticia criminal de la referencia se encuentra en etapa de indagación, se elaboró Programa Metodológico y se impartieron Ordenes a Policía Judicial.

Lo anterior se le comunica para los fines que estime pertinentes.

Atentamente;

**CRISTIAN SENEN PÉREZ REDONDO**

Asistente de Fiscal II

Fiscalía Séptima Delegada ante la Corte Suprema de Justicia